



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II

Mojmírova ulica 5, 040 46 Košice, Slovenská republika

Mestská časť Košice- Sídliisko KVP
Tr. KVP č. 1

Košice

Miestny úrad Mestskej časti Košice - Sídli. KVP Trieda KVP č. 1, 040 23 Košice	
Dátum 28 DEC. 2015	
Podacie číslo: <i>2015/15803</i>	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavuje:

Vaše číslo

Naše číslo
Pd 85/15/8803-10

Vybavuje/linka
Mgr. L. Bačová

Košice dňa
15.12.2015

**Vec: Uznesenie mestskej časti Košice- Sídliisko KVP č. 82/a zo dňa 04.08.2015
- protest prokurátora podľa § 22 a nasl. zákona č. 153/2001 Z. z.
o prokuratúre v znení neskorších predpisov**

Podľa § 22 ods. 1 písm. b/ s poukazom na § 26 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti opatreniu- uzneseniu miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice- Sídliisko KVP č. 82/a zo dňa 04.08.2015, ktorým miestne zastupiteľstvo pod bodom 1./ schválilo zámer zachovania športovo a kultúrno relaxačného centra umiestneného v Drocárovom parku, v bodoch 2./ a 3./ prenájom majetku mestskej časti a majetku mesta Košice zvereného do správy mestskej časti, nachádzajúceho sa v Drocárovom parku označeného v prílohe uvedeného uznesenia, formou obchodnej verejnej súťaže, podmienky tejto obchodnej verejnej súťaže a v bode 4./ kritériá hodnotenia súťažných návrhov,

I e b o

uvedeným opatrením boli porušené ustanovenia:

- § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí,

a navrhujem

- protestom napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice- Sídliisko KVP v lehote 30 dní od doručenia protestu zrušiť.

Podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhoví alebo mu vyhoví iba čiastočne, je povinný do 30 dní od doručenia protestu predložiť protest spolu so spisovým materiálom na rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozerajúcemu orgánu určenému osobitným predpisom, ústredný orgán štátnej správy predloží protest prokurátora na rozhodnutie vláde Slovenskej republiky.

V zmysle § 26 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy v ustanovenej lehote protestu prokurátora nevyhoví ani v tejto lehote protest nepredloží na rozhodnutie orgánu uvedenému v odseku 3, prokurátor môže podať protest orgánu uvedenému v odseku 3.

Podľa § 26 ods. 5 uvedeného zákona orgán uvedený v odseku 3 je povinný o proteste prokurátora rozhodnúť do 30 dní od predloženia protestu na rozhodnutie orgánom verejnej správy (odsek 3) alebo do 30 dní od podania protestu prokurátorom (odsek 4).

V zmysle § 26 ods. 6 zákona o prokuratúre ak orgán uvedený v odseku 3 protestu prokurátora vyhoví, nezákonné opatrenie zmení alebo zruší. Ak opatrenie zruší a vráti vec na ďalšie konanie orgánu verejnej správy, ktorý nezákonné opatrenie vydal, je tento orgán pri vydaní nového opatrenia viazaný právnym názorom vysloveným v rozhodnutí o proteste prokurátora. Orgán verejnej správy, ktorého nezákonné opatrenie bolo zmenené alebo zrušené, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 30 dní od zmeny alebo zrušenia nezákonného opatrenia, obnoviť porušené práva; ak obnova porušeného práva nie je možná, je povinný urobiť v rovnakej lehote inú primeranú nápravu.

Odôvodnenie

Dňa 24.09.2015 bol Okresnej prokuratúre Košice II doručený podnet spoločnosti SAN, s.r.o. , so sídlom Magdalénska 9 Košice, zo dňa 21.09.2015 na podanie protestu prokurátora podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre proti rozhodnutiu Mestskej časti Košice- Sídliisko KVP (ďalej len „mestská časť“), ktoré vzišlo z vyhodnotenia verejnej obchodnej súťaže vyhlásenej uvedenou mestskou časťou pod názvom „Prenájom mobilnej ľadovej plochy a tenisového kurtu“.

Na základe označeného podnetu bol z dotknutej mestskej časti tunajšou prokuratúrou vyžiadaný spisový materiál vzťahujúci sa na označenú obchodnú verejnú obchodnú súťaž, z ktorého vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Mestská časť v danom prípade vyhlásila v zmysle § 9a ods.9 v spojení s ustanoveniami § 9a ods. 1 písm. a/, ods.2,3 zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (ďalej len „zákon o majetku obcí“) obchodnú verejnú súťaž na podávanie najvhodnejšieho návrhu na uzavretie nájomnej zmluvy na prenájom majetku mestskej časti a majetku mesta Košice v správe mestskej časti a to najmä mobilnej ľadovej plochy s príslušenstvom a ďalšieho majetku umiestneného v Drocárovom parku v Košiciach.

Uvedená obchodná verejná súťaž bola mestskou časťou vyhlásená na podklade uznesenia jej miestneho zastupiteľstva č. 82/a zo dňa 04.08.2015, ktorým miestne zastupiteľstvo schválilo zámer zachovania športovo a kultúrno relaxačného centra umiestneného v Drocárovom parku, v bodoch 2./ a 3./ prenájom majetku mestskej časti a majetku mesta Košice zvereného do správy mestskej časti, nachádzajúceho sa v Drocárovom parku a označeného v prílohe uvedeného uznesenia, formou obchodnej verejnej súťaže a podmienky tejto obchodnej verejnej súťaže a v bode 4./ kritériá hodnotenia súťažných návrhov.

V bode 3./ uvedeného uznesenia boli stanovené podmienky obchodnej verejnej súťaže tak, že:

- výška ročného nájmu na minimálne 1,- € s DPH,
- doba nájmu neurčitá,
- nájomca hradí všetky náklady na prevádzku tenisového ihriska, mobilnej ľadovej plochy a budovy požičovne športových potrieb, upratovanie a čistenie, poistenie proti odcudzeniu a poškodeniu, stráženie prenajatých objektov,
- nájomca hradí všetky náklady na údržbu a opravu tenisového ihriska, mobilnej ľadovej plochy a budovy požičovne športových potrieb,
- prevádzkovanie mobilnej ľadovej plochy je možné iba na území mestskej časti,
- nájomca sa zaväzuje poskytnúť objekt uvedeného športovo a kultúrno relaxačného centra bez finančných nárokov na usporiadanie športových a kultúrno- spoločenských akcií organizovaných mestskou časťou s tým, že počas týchto akcií zabezpečí plnú schopnosť prevádzky.

Podľa § 9a ods. 1 zák. č. 138/1991 Z.z. o majetku obcí (ďalej len „zákon o majetku obcí“) ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať na základe obchodnej verejnej súťaže, dobrovoľnou dražbou alebo priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 9a ods. 2,3 zákona o majetku obcí obec zverejní zámer predat svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú, a v regionálnej tlači. Ak ide o prevod podľa odseku 1 písm. a) a b), musí oznámenie v regionálnej tlači obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené

podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo dražby. Podmienky obchodnej verejnej súťaže obec uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.

V súlade s § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí ak uvedený zákon neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci okrem hnuiteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur, nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci, a pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

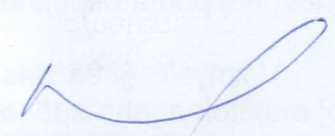
Vyššie konštatované uznesenie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice- Sídliisko KVP bolo vydané v rozpore s citovaným ustanovením zákona o majetku obcí.

Z protestu napadnutého uznesenia nevyplýva na základe akých skutočností dospelo miestneho zastupiteľstva ku určeniu výšky ročného nájmu minimálne 1,- €. Je zrejmé, že takto stanovené nájomné nezodpovedá nájomnému za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí, pričom sa v danom prípade nejedná o nájom hnuiteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur, resp. nájom majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci. Predmetné uznesenie neobsahuje ani dôvody, pre ktoré by bol daný nájom za uvedených podmienok schválený miestnym zastupiteľstvom z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Vzhľadom na konštatované je preto uznesenie miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice- Sídliisko KVP nepreskúmateľné a vydané v rozpore s ustanovením § 9a ods. 9 zákona o majetku obcí.

Po prerokovaní protestu podajte tunajšej prokuratúre písomnú správu o výsledku jeho prerokovania s dorúčením rozhodnutia o prerokovaní protestu.




Mgr. Lucia Bačová
prokurátorka okresnej prokuratúry